



Schriftelijke vragen conform art. 37 omtrent mogelijke misstanden bij werken met behoud van bijstandsuitkering

Doetinchem, 4 juli 2015

Aan de voorzitter van de raad,

Inleiding

De SP krijgt regelmatig signalen van mensen over onderwerpen die aandacht behoeven. De SP neemt dit soort signalen altijd serieus en doet daar onderzoek naar.

Enige tijd geleden kwam er een tip binnen over mogelijke misstanden bij het te werk stellen van uitkeringsgerechtigden via het bedrijf Pauopus uit Doetinchem. Er zijn daarom verschillende gesprekken gevoerd met mensen die in deze situatie zitten. Daarnaast is er aanvullende informatie gekomen via een SP avond over de participatiewet in Hart van Doetinchem.¹

Vragen aan het college

1. Is het college bekend met de situatie waarbij uitkeringsgerechtigden moeten werken met behoud van uitkering via het bedrijf Pauopus in o.a. Utrecht waar ze sloopwerkzaamheden moeten uitvoeren bij gebouwen van de Universiteit? Zo ja, is 36 uur per week werken met behoud van uitkering samen met medewerkers van Dusseldorp en ingehuurde ZZP'ers die dezelfde soort werkzaamheden uitvoeren conform het uitvoeringsbeleid van de gemeente Doetinchem? Zo nee, is het college bereid te onderzoeken hoe deze situatie is?
2. Is het college bekend met de arbeidsomstandigheden waaronder deze werkzaamheden uitgevoerd moeten worden; werken zonder goede begeleiding; werken zonder certificering; werken in de directe omgeving van asbest sanering; werken waarbij regelmatig ongelukken gebeuren? Zo ja, gaat het college actie ondernemen om deze situatie te verbeteren? Zo nee, is het college bereid om onderzoek te doen naar de arbeidsomstandigheden bij verschillende werkzaamheden via het bedrijf Pauopus?
3. Is het college bekend met de uitvoeringspraktijk waarbij medewerkers onder de dreiging van korting of stopzetting van de uitkering door zowel de manager van Pauopus als door consultants van Werkplein, deze werkzaamheden moeten uitvoeren? Zo ja, is dit conform het uitvoeringsbeleid? Zo nee, is het college bereid actie te ondernemen om deze praktijken te stoppen?
4. Is het college met de SP van mening dat hier sprake is van verdringing, omdat er reguliere werkzaamheden met normale werktijden uitgevoerd worden met behoud van uitkering, die tegelijkertijd door anderen met een normaal salaris uitgevoerd worden? Zo ja, gaat het college actie ondernemen om deze praktijken of te stoppen, of te bewerkstelligen dat deze medewerkers volgens CAO betaald worden? Zo nee, hoe omschrijft het college deze situatie?
5. Is het college bekend met de situatie waarbij werkzaamheden uitgevoerd zijn op het landgoed van grootaandeelhouder Hoekzema van Pauopus, waarbij een substantieel lager bedrag is betaald voor de medewerkers die door Pauopus daar te werk zijn gesteld en waarbij de medewerkers niet € 1,00 per uur vergoeding hebben gehad zoals beloofd, maar € 0,50 cent? Zo ja, bent u dan met de SP van mening dat alleen al vanuit beeldvorming dit een ongewenste situatie is? Zo nee, bent u bereid dit te onderzoeken?

SP Doetinchem
Hans Boerwinkel

¹ link naar het artikel <http://doetinchem.sp.nl/nieuws/2015/07/misstanden-bij-verplichte-arbeid>