



Vragen aan het college n.a.v. indicaties huishoudelijke hulp

Behorend bij het vragenhalfuur van de raadsvergadering van 26-3-2015

Voorzitter, college, leden van de raad en toehoorders,

In de Doetinchemse Keuze is vastgelegd dat er nadat er een Gesprek heeft plaats gevonden, indien nodig maatwerk toegepast wordt met betrekking tot het verstrekken van voorzieningen zoals Ondersteuning Thuis, wat ik in dit kader voor het gemak Huishoudelijke Hulp blijf noemen.

Naar aanleiding van vragen van de SP met betrekking tot de compensatieplicht heeft het college in juli 2014 geantwoord: "Belangrijk in de tekst is dat de verplichting voor het college tot het onder omstandigheden verstrekken van een maatwerkvoorziening qua zekerheid voor de cliënt niet verschilt van de bedoeling van de compensatieplicht in de 'oude' Wmo." Hieruit kunnen we concluderen dat er in alle gevallen sprake moet zijn van een individuele beoordeling en op basis daarvan indien nodig een maatwerkvoorziening wordt vertrekt.

De SP heeft van verschillende bronnen vernomen dat "het Gesprek" vaak begonnen wordt met de mededeling dat de cliënt in de toekomst nog 2 uur Huishoudelijke Hulp krijgt, wat dan gelijk zou staan aan een "schoon huis". Afgegeven indicaties bevestigen deze mededeling. In verschillende gevallen was er voorheen sprake van 3, 4 of 7 uur huishoudelijke hulp en in al deze voorbeelden is dit terug gebracht naar 2 uur. Er is in deze gevallen sprake van een Gesprek waarvan de uitkomst voor wat betreft de Huishoudelijke Hulp blijkbaar al bij voorbaat vast staat. De gemeente volstaat hier met het geven van een vorm van huishoudelijke verzorging die de meesten krijgen, ongeacht de persoonlijke situatie. Deze vorm van huishoudelijke verzorging komt neer op het niet langer indiceren door middel van uren, maar het indiceren op basis van een schoon huis wat naar de aanbieder toe gecommuniceerd wordt als maximaal 2 uur.

De SP constateert dat dit niet in overeenstemming is met wat de raad heeft vastgesteld in het beleidsplan "Met Elkaar, Voor Elkaar".

Daarnaast is dit strijdig met Artikel 2.3.5 lid 3 Wmo 2015 waarin wordt bepaald dat bij het afgeven van een maatwerkvoorziening rekening gehouden moet worden met de uitkomsten van het onderzoek en dat de maatwerkvoorziening een passende bijdrage levert aan het realiseren van een situatie waarin de cliënt in staat wordt gesteld tot zelfredzaamheid en zo lang mogelijk in de eigen leefomgeving kan blijven wonen. Vervolgens stelt artikel 2.3.5 lid 5 Wmo 2015 dat de maatwerkvoorziening afgestemd dient te worden op de omstandigheden en mogelijkheden van de cliënt. Ook hier wordt niet aan voldaan, door slechts een collectieve regeling ('een schoon huis') af te geven.

Met een soms drastische verlaging van het aantal uren aan huishoudelijke verzorging is het huis van een cliënt niet langer goed schoon te houden, waardoor in strijd met artikel 2.3.5 lid 3 Wmo 2015 wordt gehandeld.

Naar aanleiding van het voorgaande heeft de SP de volgende vragen:

1. Wat is de opdracht van het college aan de uitvoeringsorganisatie met betrekking tot het stellen van een indicatie en welk mandaat heeft het college hiervoor afgegeven?
2. Kan het college uitleggen hoe maximaal 2 uur Huishoudelijke Hulp bij voorbaat voldoende is om cliënten zo lang mogelijk in de eigen leefomgeving te laten blijven?
3. Hoe gaat het college het uitvoeringsbeleid aanpassen zodat we recht doen aan wat we afgesproken hebben in de Doetinchemse Keuze en aan de wet, waarbij we voorkomen dat er ook in Doetinchem rechtszaken gevoerd gaan worden?